

Revisionsberättelse för *Fripost*, föreningen för fri e-post för verksamhetsåret 2018

Undertecknad revisor, ombedd att revidiera föreningens räkenskaper och verksamhet för verksamhetsåret 2018 får efter fullgjort uppdrag lämna följande utlåtande:

Resultaträkningens uppgifter har granskats. Alla intäkter och kostnader är styrkta med specifikationer eller kvittenser. Plusgirots, PayPals och Swish-kontots in- och utgående behållning har kontrollerats utan anledning till anmärkning.

Föreningens verksamhet har granskats. Aktiviteter och utskick har synats och har funnits vara i god ordning och i överensstämmelse med föreningens stadgar. Det noteras att föreningen har haft ett mycket aktivt år, med många lyckade utåtriktade arrangemang.

Styrelsens verksamhet har granskats. Tyvärr noteras här, att styrelsens arbete fortfarande inte lever upp till föreningens högt ställda mål om transparens och tillgänglighet. Protokoll saknas fortfarande på hemsidan för flertalet möten från 2015 och framåt och för 2018 saknas även datum för möten efter årsmötet.¹ Jag har tagit del av de flesta av protokollen i ojusterat skick, men erfar att då de inte renskrivits och justerats i tid har de inte tillgängliggjorts i skälig tid.

Det är ett större demokratiproblem, i mitt tycke, att protokoll aldrig tillgängliggörs, än att ofullständiga eller ojusterade protokoll publiceras. För att komma till rätta med detta är ett förslag att sänka ribban för protokollens renskrivande, dels vad gäller fullständigheten (detta gäller särskilt äldre protokoll), dels vad gäller teknikval. Kanske skulle ett annat layoutspråk än \LaTeX , eller föreningens plattform *Lagring för delning*, underlätta för fler i styrelsen att ta sig an att renskriva. Det skall dock understrykas, att problemet inte i första hand är tekniskt, utan att det som behövs är en uppriktig vilja och ansats att leva upp till insynsmålen – alternativet, som jag ser det, är att omformulera dessa till mål som är mer uppnåeliga.

Fastän föreningens aktivitet måste sägas vara det huvudsakliga, vill jag skicka en uppmaing till kommande styrelse att jobba med framförallt tillgängliggörandet av det löpande arbetet, men även av de äldre protokoll som saknas. Jag föreslår att den inkommande styrelsen sätter

¹Se <https://wiki.fripost.org/moten/>

upp konkreta, mätbara och uppnåeliga mål för detta för det kommande året och regelbundet följer upp dessa, lämpligen under punkten för genomgång av föregående mötesprotokoll.

Angående uppföljning noterar jag två saker som återkommande i protokollen:

- Punkten om genomgång av föregående protokoll bordlägges ofta. Det senare riskerar att bli ett strukturellt problem, då varje uppskjuten genomgång av tidigare beslut ökar punktens arbetsbörda tills den riskerar att bli helt ohanterlig, med följderna att tidigare beslut aldrig följs upp. Ett enkelt sätt att råda bot på detta är att flytta punkten till tidigare på dagordningen, men den uppenbara risken då är att mötet istället inte hinner komma framåt. Jag har inte noterat några allvarliga brister i uppföljningen under verksamhetsåret, men vill ändå göra kommande styrelse uppmärksam på denna fara och uppmana dem att arbeta in rutiner för uppföljning i det löpande arbetet.
- Punkten om genomgång av systemens att-göra-lista bordlägges konsekvent. För uppföljningens skull hade det varit bra om det åtminstone noterades i protokollet hur många punkter som finns på listan vid varje tillfälle då den bordlägges, men framförallt ifrågasätter jag om en punkt, som synbarligen kan bordläggas varje möte utan att det inverkar menligt på verksamheten, verkligen är en fråga som bör ägas av styrelsen. Kanske kan ansvaret för denna punkt överlåtas helt åt administratörerna?

Sammanfattningsvis är det revisorns förslag att årsmötet beviljar styrelsen ansvarsfrihet för det gångna verksamhetsåret.

Göteborg den 5 maj 2019

Andreas Skyman, lekmannarevisor